

Utlåtande angående Stockholm Clinic — Stay Active, STAYAC

Jag har på begäran av Stefan Blomberg (SB) läst SLLs (Hälso- och Sjukvårdsdirektören Catarina Andersson Forsmans) anmälan av SB till IVO. Jag vill framföra följande synpunkter:

Nämnda anmälan bygger på två huvudpunkter:

- Stefan Blomberg (SB) påstås "ha givit patienter injektionsbehandling utan att själv undersöka patienten vid behandlingstillfället. Injektionsbehandling har givits baserat på sjukgymnasts status vid tidigare undersökningstillfälle". Jag själv och flera av mina närstående har behandlats av sjukgymnaster på STAYAC och fått injektioner av SB. Vi är alla mycket nöjda och besvärslösa efter STAYACs och SBs handläggning. Vi har dessutom erhållit SBs cortisoninjektioner på sjukgymnasternas rekommendationer och injektionerna har definitivt inte skett utan en "egen undersökning" (d.v.s. SBs kliniska undersökningar) - tvärtom har SBs undersökningar, inför injektionen, varit mycket noggranna. Dessutom bör sägas att flera av ovannämnda cortisoninjektioner *inte* gavs i enlighet med sjukgymnastens rekommendation.

För övrigt är det inte enligt vetenskap och beprövad erfarenhet, att som läkare, ge patienten cortisoninjektioner utan föregående status. Då det redan finns vederhäftiga undersökningar och status i journalen, markerar SB detta antingen med att "Jag går på sjukgymnastens linje:", eller med formuleringen "Jag verifierar sjukgymnastens fynd och går på en hennes/hans linje:". Att dessutom upprepa sjukgymnastens status och därmed belasta journalen med ytterligare text, är tidskrävande och onödigt. Att STAYAC har utomordentligt väl internutbildade sjukgymnaster, som väl känner till cortisoninjektioners indikationer, möjligheter och begränsningar är deras förslag i allmänhet är riktiga/indicerade. Dyligt ska inte straffa STAYAC eller någon annan klinik. Sjukgymnaster har som legitimerade vårdsgivare all rätt att föreslå olika behandlingar, precis som t.ex. en sjuksköterska kan föreslå en läkare en medicinering under en rond på en medicinklinik. Jag anser att liknande handläggningar är mycket vanliga vid klinker, där samarbetet mellan läkare och sjukgymnaster/sjuksköterskor är väletablerat och kontinuerligt kvalitetssäkrat.

- Vad gäller den andra huvudpunkten: "Journalanteckningar med mycket opassande innehåll (missbruk av patientens journal)", har jag har läst samtliga anteckningar som ligger till grund för anmälan till IVO och jag finner kritiken utan grund. Samtliga anteckningar talar för ambitiösa handläggningar av SB på en välutvecklad och vetenskapligt baserad klinik. Jag och många läkare i landet har skrivit åtskilliga liknande journalanteckningar.

Sammanfattningsvis, när det gäller Med Dr Stefan Blombergs journalföring, finns inga som helst belägg för kritik av de anteckningar jag tagit del av.

Lidingö 14 05 21

Göran Sjönell, leg läk, Med Dr socialmedicin, specialist i allmänmedicin, past president of WONCA (World Organisation of Family Doctors), Husläkare vid Kvartersakuten Mörby Centrum